

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

Руслан Джабраилов (Аспирантская школа по философским наукам)

Аннотация

Данная работа посвящена началу переписки между Львом Толстым и Николаем Страховым. Основной временной промежуток, интересующий нас, – это время с 1870 по 1875 годы, когда Страхов начинает вести переписку с Толстым. Главными темами для обсуждения станут женский вопрос, литературная деятельность и философские дискуссии, в которых вырисовываются позиции писателя (Толстой) и философа (Страхова).

Ключевые слова: Страхов Н.Н., Толстой Л.Н., женский вопрос, литературный процесс, религия, эстетика

Во второй половине XIX века русская философская традиция продолжает развиваться. Переписка Льва Толстого и Николая Страхова, представляющих для нас центральный предмет исследования, иллюстрирует собой закономерный процесс развития идей, заложенный в начале столетия Петром Чаадаевым в его «Философических письмах», первое из которых вышло в 1836 году в журнале «Телескоп». В оппозицию западники – славянофилы, во многом отразившую философско-политическую борьбу первой половины XIX века, Толстой и Страхов входят не совсем органичным образом (при этом если со Страховым как представителем «почвенничества» можно проводить определенные идеи преемственности от кружка славянофилов, то в случае с Толстым такая ситуация не сможет так или иначе отразить всю сложность и многогранность тех проблем, которыми он занимался). Являясь сверстниками (два этих мыслителя родились в 1828 году), Толстой и Страхов в своей переписке (и связанной с ней полемике) отразили те научные, философские и антропологические проблемы второй половины XIX века, которые повлияли на весь XX и XXI век вплоть до сегодняшнего дня. При этом нужно отметить, что проблемы антропологии, т.е. проблемы, связанные с пониманием и осознанием человека в философско-публицистическом наследии авторов, невозможно анализировать вне связки с вопросами, вытекающими из категории «вера» и «мир» (на которых также строится основной каркас моей диссертационной работы).

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

Интересующий нас временной промежуток, когда завязывается переписка между Страховым и Толстым, приходится на начало 1870-х годов (именно в это время Страхов впервые завязывает разговор с Толстым, начиная с ним переписку). Продлится это общение вплоть до 1896 года, года смерти Николая Страхова, утрату которого Толстой воспринял очень болезненно и до конца так ее и не пережил. Толстой как писатель в своем творчестве (до начала переписки со Страховым, т.е. до 1870 года) поднимал проблемы межличностных взаимоотношений людей, претендующих на философскую полноту, в своих литературных произведениях (таких как «Детство», «Отрочество», «Юность», «Казаки», «Война и мир», «Севастопольские рассказы», «Метель», «Люцерн», «Три смерти», «Семейное счастье»). Страхов наиболее полно выразил свое отношение к проблемам жизни в произведении, написанном уже после начала переписки с Толстым¹ в 1872 году. Характерно здесь то, что первое письмо Страхова Толстому было посвящено так называемому «женскому вопросу», что во многом задаст тон будущей философско-антропологической проблематике между двумя писателями. Данная проблематика нас пока не интересует, нам важно дать общий обзор того, с чего сама переписка началась.

Первое письмо, отправленное Толстым Страхову, датируется 19 марта 1870 года² и посвящено женскому вопросу. В ней производится разбор толстовской работы о женщинах, опубликованной во втором номере журнала «Заря» за 1870 год. Страхов в этой работе критикует миллевскую позицию по поводу женского вопроса, на которую автор «Войны и мира» поспешил отреагировать. В этом письме ставятся проблемы, которые так или иначе повлияют не только на ход переписки между мыслителями, но и на научно – философскую деятельность каждого из них (не говоря уже о литературно-публицистической стороне вопроса). К примеру, для Страхова это станет его репетицией перед написанием одного из своих монументальных трудов «Мир как целое» 1872 года, где он определяет человека как

¹ До этого он писал в основном на естественно-научные темы: «О костях запыстья млекопитающих» (1857), «Письма об органической жизни» (1859), в которых начинают проявляться его интуиции касательно анализа процессов жизнедеятельности в различных организмах, а также «Вещество по учению материалистов (критика теории сил)» (1860). Примечательной в этом отношении становится его «Значение гегелевской философии в настоящее время» (1860). В этой работе Страхов подвергает критическому анализу классический тип философствования ушедшей эпохи в лице Гегеля и его влияние на сегодняшнюю жизнь.

² Характерно, что письмо так и не было отправлено Толстому – примеч. Авт.

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

«организм» (отсюда будет вытекать вся органицистская этика Страхова, представляющая собой синтез гегельянства и собственные наработки автора). Отношение Страхова к женщинам, несомненно, отразилось и на его понимании «организма» в целом. Местом критики между ним и Толстым становится понятие «бесполые женщины», по поводу которого автор «Войны и мира» замечает³: *«Таких женщин нет, как нет четвероногих людей»*. Сам же Страхов под «бесполоыми женщинами» подразумевает тех женщин, которые необходимы для общественных дел. Такие женщины «не имеют пол от рождения» или уже перешли половой возраст (причем само понятие этого возраста у собеседника Толстого отсутствует). Достижение бесполости происходит в силу отбрасывания такими женщинами естественных установок, присущих людям. По этому поводу Страхов уточняет⁴: *«... такие женщины, отвергая брак, отвергают вместе и любовь, и стыдливость, они становятся развратными не в силу похотливости, ... а в силу равнодушия»*. Желание такого рода женщин уклоняться от пути женской натуры и производит на свет «бесполох женщин». Толстой, как уже было отмечено выше, не видит основу в таком типе рассуждений. Более того, «женщина, не нашедшая мужа» или уже «отрожавшая женщина» остается таковой, как бы ни были согласны с этим утверждением Милль и его последователи. Эти женщины «всегда есть» и они нужны в каждое время, поэтому Толстой в качестве примера приводит такие профессии, как повивальные бабки, няньки, экономки и самые развратные женщины. В семьях они находят свое ценное признание. Не имея возможность построить собственную семью, такой вид женщин по найму пытается помочь тем, кто уже создал или пытается создать новую ячейку общества. Эти женщины «приносят счастье в семью», как утверждает Толстой. Вторым главным признаком необходимости незамужних женщин Толстой усматривает уже в развитии самой семьи. Он пишет⁵: *«... род человеческий развивается только в семье. Семья только в самом первобытном и простом быту может держаться без помощи магдалин* [здесь Толстой использует эвфемизм для обозначения «проституток» – примеч. Авт.]]. В городах и более крупных скоплениях людей их количество всегда соразмерно величине центра и той

³ См.: Переписка Л.Н. Толстого со Н.Н. Страховым (1870-1894). С. 10.

⁴ См.: Там же. С. 11.

⁵ См.: Там же.

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

территории, где они находятся. Только в маленьких деревнях возможна ситуация, где мужчина и женщина, заключив брак, остаются верны друг другу. По Толстому, в более разветвленных населенных пунктах, где соприкасаются разные формы жизнедеятельности людей, такая ситуация невозможна, иначе не происходило бы развития этих самых центров. Подытоживая мысль Толстого, появление женщин легкого поведения – это наиболее усредненный приемлемый компромисс, где институт семьи сохраняет свою целостность даже в условиях развивающихся форм деятельности городского населения (впоследствии Толстой пересмотрит свои взгляды и выразит их в «Анне Карениной», вышедшей в свет в 1877 году). Касательно же Милля Толстой говорит, что он и ему подобные «смотрят с точки зрения гордости» на общественный процесс, считая себя наиболее сведущими в нем. Другие люди в такой ситуации предстают дураками, в отличие от предыдущих, которые считают себя наиболее способными обществоустроителями. Фантазии этих людей приводят их к тому, что они не видят элементарных вещей, которые и так понятны каждому человеку: призвание женщины – это рождение, воспитание и кормление детей, утверждает Толстой. Напоследок хочется также упомянуть, что на Толстого в ответе на первое письмо Страхову могло повлиять произведение Артура Шопенгауэра «Афоризмы и максимы» 1814 года⁶. В главе «О женщинах» Шопенгауэр приводит гипотезу о связи моногамии и количества браков. На этом первое письмо подходит к концу, но уже в нем открывается целая кладезь проблем, к которым собеседники будут не раз возвращаться (особенно это касается антропологической проблематики между мыслителями).

Следующее письмо датируется 18 ноября 1870 года, в нем Страхов предлагает Толстому опубликовать свое новое произведение на страницах журнала «Заря». С точки зрения философии это письмо не имеет какой – либо ценности, при этом как факт биографии, влияющий на философию, необходимо отметить, что планируемый роман Толстого был посвящен жизни Суворова и Кутузова⁷, а в феврале того же 1870 года Толстой начал работать над романом, посвященном Петру I. 25 ноября 1870 года Толстой извещает Страхова о том,

⁶ См.: Гусев Н.Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии с 1870 по 1881 год. М.: Издательство Академии наук СССР, 1963.

⁷ Об этом оставил заметку историк Погодин М.П., встречавшийся с Толстым в 1868 году в Москве.

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

что роман не сможет выйти в журнале «Заря» ввиду его отсутствия. В это время автор «Войны и Мира», как он сам писал о себе, находился «в мучительном состоянии сомнений, дерзких замыслов невозможного или непосильного и недоверия к себе и вместе с тем упорной внутренней работы». Возникает вероятность, что Толстой вообще перестанет писать (о чем он также уточняет в письме).

Уже в следующем 1871 году 12 сентября Страхов возобновляет переписку с Толстым по поводу издательской деятельности «Зари». Не беря во внимание все проволочки, связанные с этим процессом, в этом письме впервые в переписке актуализируется фигура Федор Достоевского, с которым Страхов познакомился в 1859 году, то есть за одиннадцать лет до начала переписки с Толстым. Нас интересует здесь, в первую очередь, оценка произведений «Бесы» и «Идиот», написанные Достоевским. Как пишет Страхов⁸: *«Бесы очевидно представляют все его достоинства и все его недостатки, возведенные в квадрат, если не в куб»*. При этом 12 апреля 1871 года, отправляя письмо Достоевскому, собеседник Толстого заявляет, что по содержанию, по обилию и разнообразию идей Достоевский – первый человек, и сам Толстой сравнительно с ним однообразен. Этому не противоречит то, что на всем литературном творчестве Достоевского лежит особенный и резкий колорит. Для Страхова это заключается в том, что, по его мнению, Достоевский намеренно пишет для избранной аудитории и усложняет собственные произведения. Пример с «Идиотом» для Страхова здесь является наиболее явным. Достоевский выдает «двадцать образов и сотни сцен», которые далеко не всегда понятны читателю. Страхов как фактический редактор журнала «Заря» рекомендует своему коллеге по перу ослабить свое творчество и понизить тонкость анализа с тем, чтобы стать понятнее читателю. Вытекают такие рассуждения оттого, что Страхов видит неспособность Достоевского управлять своим талантом, что проявляется в воздействии на публику. К переписке с Толстым это имеет непосредственное отношение, так как наряду с Достоевским оба этих автора прекрасно работали в контексте литературных образов и философской обработки этих многочисленных образов и приемов. В этом месте философия

⁸ См.: Гусев Н.Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии с 1870 по 1881 год. М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С. 13.

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

литературы пересекается с эстетикой, которая у Толстого и Достоевского, разумеется, различается.

Последней датой в выбранном временном промежутке станет письмо Толстого Страхову от 13 сентября 1871 года. Толстой пишет⁹: *«Я уверен, что вы предназначены к чисто философской деятельности»*. Яснополянский граф поясняет свою мысль отрешением Страхова от современности. Современную ему западную философию Толстой называет «чисто умственной» называет «уродливым западным произведением». При этом выделяет две фигуры, отличные от этого процесса: Платона, Шопенгауэра и русских мыслителей. Если про второго уже было сказано, то о первом Толстой еще не сформировал собственного видения в переписке. И в этом же письме граф напутствует своего коллегу продолжать работу над главным произведением, составляющим систему Страхова¹⁰ (если так можно выразиться) и призывает его бросить «развратную журналистскую деятельность».

На этом моменте можно остановиться и подвести определенные итоги раннему периоду переписки Толстого со Страховым. Условно можно разделить все вышесказанное на следующие пункты:

1) Толстой, будучи небезразличным к философским проблемам, пока только прощупывает почву для построения собственного понимания того, что такое «философия» и пытается анализировать ее как писатель. Страхов для него – это маяк, который может указать путь к углубленному пониманию этого процесса;

2) Страхов в лице Толстого видит литературного гения, фигуру, которая способна на примерах истолковать сложные вещи ясным и доступным языком. Излишнее теоретизирование Страхова Толстой дополняет собственным литературным видением;

3) Если для Толстого мы видим философские фигуры, которые так или иначе важны для него – это Платон и Шопенгауэр (второй в большей степени), то у Страхова мы можем интерпретировать его критику Милля как критику утилитаристического взгляда на мир.

⁹ См.: Гусев Н.Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии с 1870 по 1881 год. С. 15.

¹⁰ Речь идет о «Мире как целом» (1872).

Начало переписки между Толстым Л.Н. и Страховым Н.Н. (общий обзор 1870 – 1875 гг.)

Разумеется, в жизни этих двух мыслителей такие результаты носят промежуточный, формальный характер. Дальнейшее изучение переписки откроет перед нами не только углубление антропологической проблематики, но и анализ вопросов о религии и о мире.

Библиография

Гусев Н. Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии с 1870 по 1881 год. М.: Издательство Академии наук СССР, 1963.

Толстой Л. Н. и Страхов Н. Н.: Полное собрание переписки. Том I. Группа славянских исследований при Оттавском университете и Государственный музей Л. Н. Толстого, 2003.
Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым 1870 – 1894. С предисловием и примечаниями Б. Л. Модзалевского. Издание Общества Толстовского Музея. СПб., 1914.

Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению". М.-Л., Издательство Академии наук СССР, 1940.

The beginning of correspondence between Tolstoy L.N. and Strakhov N.N. (general overview 1870 – 1871)

Abstract

The paper is devoted to the beginning of the correspondence between Leo Tolstoy and Nikolai Strakhov. The main time interval of interest to us is the time from 1870 to 1875, when Strakhov begins to correspond with Tolstoy. The main topics for discussion will be the women's issue, literary activity and philosophical discussions, in which the positions of the writer (Tolstoy) and the philosopher (Strakhov) emerge.

Key words: Strakhov N.N., Tolstoy L.N., women's issue, literary process, religion, aesthetics