

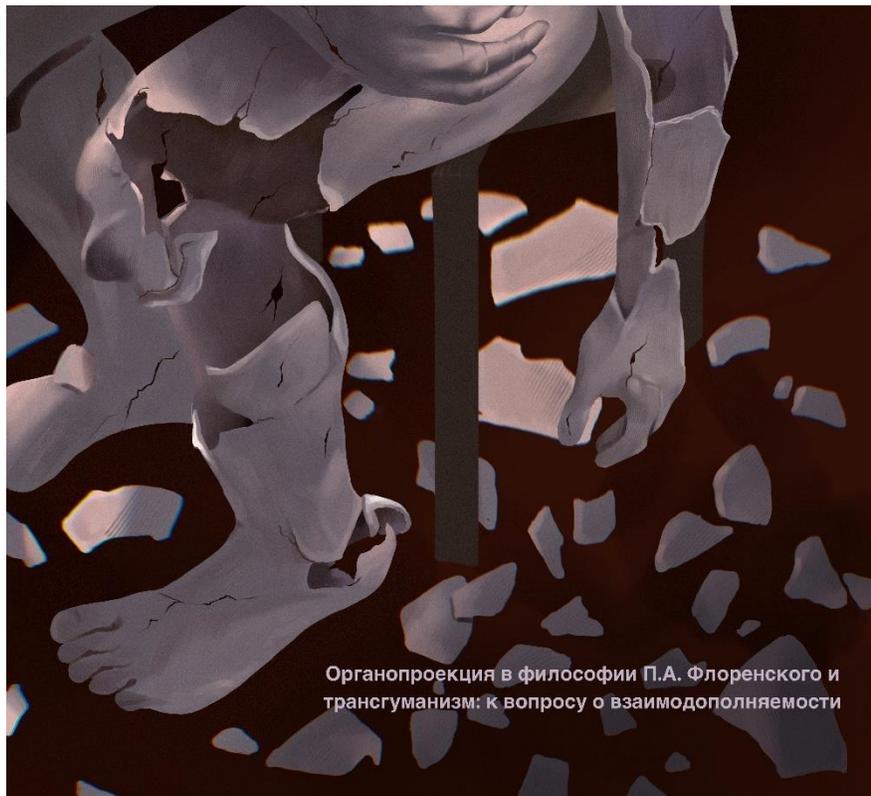
Органопроекция в философии П.А. Флоренского и трансгуманизм: к вопросу о взаимодополняемости

Марина Жукова (Аспирантская школа по философским наукам)

Аннотация

В статье поднимается вопрос о взаимодействии техники и человека на примере идей трансгуманизма и органопроекции. Трансгуманизм является концепцией, поддерживающей внедрение технологий для избавления человеческой жизни от болезней, старения и смерти. Идея органопроекции – представление о технике как о проекции живого организма на орудия – была изложена П.А. Флоренским. Рассмотрение данных подходов позволяет оценить роль человека в техническом творчестве, а также продемонстрировать актуальность развития техники.

Ключевые слова: органопроекция, трансгуманизм, Флоренский, философия техники, антропология



Поскольку современное общество движется по пути технического прогресса, вопросы, которые затрагивает философия техники, имеют все большее значение. Во многом именно технический тренд определяет будущее человечества, создавая тем самым пространство для формирования движений трансгуманизма, изучающих применение техники для расширения

человеческих возможностей. Вследствие чего становится актуальным и рассмотрение взаимоотношений человека и техники.

Трансгуманизм является новой вехой в отношении человека к собственному телу. Технический прогресс XX века внес значительный вклад в систему здравоохранения, поскольку позволил воздействовать на человеческий организм и управлять качеством его жизни. Однако победить такие явления, как старение, болезни и смерть, ему пока не удалось. Поэтому трансгуманизм возлагает большие надежды на технические достижения и продолжает свою деятельность в этом поле.

Стремление избавить людей от страданий – не ново в истории мысли. Однако именно технический прогресс XX века предоставил новые возможности для улучшения человеческого тела, а также позволил концептуализировать методы по борьбе со страданиями и смертью. В результате понятийного оформления появилось такое направление, как трансгуманизм.

Впервые понятие «трансгуманизм» было сформулировано в 1957 году в работе Джулиана Хаксли «Новые бутылки для нового вина»¹. В последующие годы концепция привлекала внимание многих исследователей из разных областей науки и техники. Высоко ценились работы Э. Купера, Р. Эттингера, Ф.М. Эсфендиари (ФМ-2030) и М. Мора. По всему миру создавались движения, направленные на поддержку трансгуманистических идей. Самое крупное движение под названием «Humanity+» было организовано Н. Бустрёмом и Д. Пирсом в 1997 году. Российское трансгуманистическое движение (РТД) было основано Д. Рязановым в 2000 году. Кроме того, были созданы проектные группы, занимающиеся вопросами крионики, цифрового бессмертия и киборгизации. В 2017 году в своей работе «Расшифровка трансгуманизма» Ж. Бобок говорил о концепции трансгуманизма, затрагивая также вопросы о воспроизведении жизни, редактировании генома, развитии технологий искусственного интеллекта, цифровом бессмертии и о расширении возможностей человеческого организма путем вживления в него чипов².

Трансгуманизм рисует будущее без болезней и смерти, но при этом таит в себе опасность обесценивания человеческой жизни. Трансгуманизм может привести человека к своеобразному расчеловечиванию и ослаблению самоидентификации из-за того, что появляется возможность воздействовать на природу человеческого тела. Подобные опасения были высказаны С. Лемом³ и В. Кутыревым⁴. О негативных последствиях, связанных с внедрением технологий в человеческий организм, писал также и Ф. Фукуяма⁵.

Отдельные аспекты трансгуманизма критиковались в «Основах социальной концепции РПЦ», принятой в августе 2000 года. В десятой и одиннадцатой частях, посвященных врачеванию и биоэтике, особенно подверглись критике идеи клонирования, использования технологий для искусственного улучшения тела и процесса деторождения, а также идея о злоупотреблении лекарственными препаратами, используемыми в качестве допинга. В документе подчеркивается значимость медицины в жизни человека и отмечается

¹ Huxly J. New Bottles for New Wine. London: Chatto & Windus, 1957. P. 93.

² Bobok J. Le transhumanisme décrypté: Métamorphose. Paris: Apopsix, 2017.

³ Лем. С. Сумма технологии // (<http://lib.ru/LEM/summa/summgl8b.htm>) Дата обращения: 05.10.2022.

⁴ Кутырев В.А. Философия трансгуманизма. Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2010. С. 36-38.

⁵ Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. М.: АСТ, 2004. С. 127-129.

необходимость обращения к врачу в случае болезни, однако определяется четкая граница допустимого воздействия на тело человека. Ведь тело человека есть храм, о котором необходимо заботиться и сохранять его в первозданном виде⁶.

Трансгуманизм, с одной стороны, представляет собой притягательную теорию возможного будущего человека, свободного от болезней и смерти. С другой стороны, если эти идеи будут реализованы, жизнь человека может потерять свою ценность, а постоянная гонка за улучшением привести к непредсказуемым последствиям. В связи с этим возникает вопрос о том, возможен ли трансгуманизм без расчеловечивания.

Попыткой примирить развитие технологий и жизнь является концепция органопроекции, сформулированная П.А. Флоренским в работе «У водоразделов мысли». Смысл органопроекции заключается в поиске соответствий между природой и техникой⁷. Органопроекция говорит о неживом как о продолжении живого, другими словами, об уподоблении искусственно-произведенных орудий естественно выросшим органам. Целью создания орудий является расширение возможностей человека. Флоренский приводит пример смещения границы в качественном и количественном отношении. Расширение чувствительности человека в количественном отношении доказывается с помощью аппарата Феддерзена. Человек способен уловить течение времени до 1/500 секунды. Аппарат же позволяет отметить изменение уже на 1/100.000.000 секунды. Таким образом, чувствительность увеличивается в двести тысяч раз⁸. Примером изменения чувствительности на качественном уровне является опыт Линдсея и Варлея с энергией электромагнитных полей. Увеличение магнитов, приближение и отдаление от них человека не дало никаких результатов, поскольку человек не способен почувствовать электромагнитную энергию. Однако изобретение компаса решило эту проблему и позволило человеку ориентироваться в пространстве⁹.

⁶ Основы социальной концепции РПЦ // (<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>) Дата обращения: 01.10.2022.

⁷ Флоренский П.А. У водоразделов мысли М.: Академический проект, 2017. С. 405.

⁸ Там же. С. 407.

⁹ Там же. С. 409.

Человек и мир, говорит Флоренский, бесконечны и равномоцны. Они соотносятся как микрокосм и макрокосм. Человек значительно меньше мира, однако он столь же сложен. Весь мир, таким образом, содержится в человеке, но это не умаляет его значимости и многокомпонентности. В этом приближении человек является конспектом мира, а мир – его раскрытием и проекцией¹⁰.

До грехопадения весь мир был продолжением человека, после грехопадения в человеке происходит борьба жизни и смерти и утрата баланса. Орудия необходимы как раз для того, чтобы человек получил возможность возобладать над миром и восстановить утраченный баланс. То есть орудие представляет собой расширение человеческого организма, искусственный орган, приставленный к тому члену, деятельность которого недостаточна для приведения предмета в действие. Флоренский называет орудие проросшим в природу человеческим телом¹¹.

Действие и орган находятся в неразрывной связи, так как орган определяется через его функцию. Орган и орудие направлены на выполнение одной и той же функции, поэтому между ними обнаруживается морфологическое сходство. Флоренский приводит множество примеров в подтверждение своей идеи: он отмечает сходство между сердцем и помпой, бронхами и флейтой, зубами и пилой, руками и весами. Таким образом, на основе организма и органов можно понять, каким образом будет работать орудие. Орудие является неким продолжением, внешним очерком, тенью органического первообраза. В связи с изложенной схемой возникает ряд вопросов: все ли органы проецируются в техническом творчестве; все ли орудия являются проекциями какого-либо из органов.

На оба вопроса можно ответить отрицательно. Это связано по большей части с тем, что в знании биологии об устройстве человека по-прежнему остаются пробелы. Процесс же развития техники не ограничен, поэтому не все органы проецируются на технику на данный момент. Исторической задачей техники является восполнение этого недостатка, то есть сознательное продолжение органопроецирования. Флоренский обращается к суждениям К. Дюпреля, который, отмечая минимальные затраты природы в процессе достижения той или

¹⁰ Флоренский П.А. У водоразделов мысли М.: Академический проект, 2017. С. 448.

¹¹ Там же. С. 405.

иной цели, считал, что человеку необходимо сознательно подражать ей, а не совершать открытия случайным образом¹². Также нельзя сказать и о том, что все орудия являются проекцией одного из органов. Человеческое тело представляется в стилизованном виде, орудия же создаются из глубины жизни с опорой на потенциальный образ человека. Так, человек может совершить открытие – осуществить проекцию органа значительно раньше, чем этот орган будет изучен с точки зрения его строения и функционирования.

Флоренский отмечал параллельность линий развития жизни и техники. Они могут опережать друг друга. Знания о человеке и свершения технических открытий не совпадают хронологически, что объясняет не всегда явные образы жизни в новых изобретениях техники¹³. Таким образом, как изучение организма может быть ключом к техническим изобретениям, так и анализ технических изобретений может быть поводом для самопознания.

Концепция органопроекции говорит о неразрывной связи технического прогресса и строения человеческого организма. Орудия создаются так, чтобы качественно и количественно расширить чувствительность человека, сместить рамки возможного и подчинить человеку окружающий мир. Трансгуманизм же ищет пути внедрения технологий в человеческий организм для того, чтобы максимально снизить воздействие окружающего мира на человека и обрести контроль над продолжительностью жизни. Таким образом, как органопроекция, так и трансгуманизм видят в технике возможность расширения человеческих возможностей. Обе концепции отмечают необходимость технического прогресса для того, чтобы повлиять на жизнь человека.

Однако, несмотря на то что цели трансгуманизма и органопроекции во многом схожи, их отношение к человеку и его телу различается. Органопроекция говорит о человеке как об образе, который переносится на технику. Человек вдохновляет техническое творчество своим сложным устройством. Трансгуманизм же, наоборот, указывает на недостатки человеческого организма и стремится от них избавиться. Техника в трансгуманизме утилитарна, ее развитие необходимо человеку для упрощения жизни. Техника в органопроекции приобретает особый смысл за счет актуализации морфологического сходства между организмом и орудиями и

¹² Флоренский П.А. У водоразделов мысли М.: Академический проект, 2017. С. 407.

¹³ Там же. С. 415.

способствует самопознанию человека. Морфологическое сходство указывает на телеологическое устройство человеческого организма. Технические устройства как проекции органов расширяют возможности, выполняя функции, которые были им делегированы. Морфологичность подчеркивает, что данные способности были заложены и в органе, однако в ограниченном виде.

Опасения критиков трансгуманизма, связанные с расчеловечиванием и обесцениванием жизни, могут развеяться при обращении к идеям Флоренского об органопроекции. Усмотрение морфологических соответствий между органами и орудиями меняет отношение к человеческому организму как прототипу технических сооружений, техника же, в свою очередь, может рассматриваться с прогностической точки зрения в области изучения человека. Такое основание способствует поддержанию здорового отношения к человеческому организму, а также к количеству внедряемых в него технологий.

Трансгуманизм во многом является утопической теорией, которая привлекает будущим без страданий и смерти, но при этом может привести к утрате ценности человеческой жизни и расчеловечиванию. Органопроекция, предложенная Флоренским, наоборот, делает акцент на человеке и на его телесной ценности. Поэтому если подкрепить идеи трансгуманизма воззрениями о ценности человеческого организма, исчезнет возможность расчеловечивания и утраты жизненного смысла. Таким образом, возрождение идеи органопроекции в рамках концепции трансгуманизма способно привести к кардинально иным путям его развития.

Библиография

Кутырев В.А. Философия трансгуманизма. Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2010.

Лем. С. Сумма технологии // (<http://lib.ru/LEM/summa/summg18b.htm>) Дата обращения: 05.10.2022.

Основы социальная концепция РПЦ // (<http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>) Дата обращения: 01.10.2022.

Старение и здоровье. Сайт ВОЗ // (<https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>) Дата обращения: 05.10.2022.

Флоренский П.А. У водоразделов мысли. М.: Академический проект, 2017. *Фукуяма Ф.* Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. М.: АСТ, 2004.

Bobok J. Le transhumanisme décrypté: Métamorphose. Paris: Apopsis, 2017. *Huxly J.* New Bottles for New Wine. London: Chatto & Windus, 1957.

Organ Projection in the Philosophy by P.A. Florensky and Transhumanism: on the Question of Complementarity

Marina Zhukova (Postgraduate's Program in Philosophy)

Abstract

The article is devoted to the problem of technology-human interaction. The author approaches this subject by comparing the studies of transhumanism and organ projection. Transhumanism is a concept that promotes the introduction of technological advances into human life to increase its capabilities and reduce undesirable aspects of human existence such as illness, aging and death. P.A. Florensky outlined the concept of organ projection, which implies that technology is a projection of a living organism onto tools. Consideration of these approaches makes it possible to assess the role of a person in technical creativity, as well as to demonstrate the relevance of technology development.

Keywords: organ projection, transhumanism, Florensky, philosophy of technology, anthropology