

Теория и практика разделения властей: Ш.Л. Монтескье и американская модель

Елизавета Худайбердиева (образовательная программа «История»)

Мы не можем представить современное демократическое государство без принципа разделения властей. Он отражен в конституциях таких государств как Германия, США, Российская Федерация. Разделение власти на три ветви ограничивает возможность злоупотребления ею и является базовым принципом устройства власти в правовом государстве. Этот принцип был разработан Шарлем Луи Монтескье, ярким политическим мыслителем эпохи Просвещения, опиравшемся на учение Дж. Локка¹. В данной работе мы рассмотрим теорию разделения властей Ш.Л. Монтескье и выражение ее на практике в виде американской политической модели.

Молодой человек из богатой семьи, получивший прекрасное образование и любовь публики после первой своей публикации в 1721 г., Монтескье с самого начала карьеры был и выдающимся автором, и юристом². Много путешествовал – по Италии, Австрии, Германии, Англии, где прожил 2 года³. Он был очень впечатлен английской политической системой и обратил на нее пристальное внимание в своих работах⁴. В частности, в «Духе законов» он отмечает Англию как страну, в которой главной целью является политическая свобода граждан, и именно на ее примере описывает разделение властей на три ветви⁵.

Начиная с первой своей работы («Персидские письма», 1721 г.), автор критикует феодально-абсолютистский строй Франции, и в последующих работах антидеспотические взгляды Монтескье находят свою обоснование – прежде всего, в политической истории Рима («Размышления о причинах величия и падения римлян», 1734)⁶. С этой работой мыслитель продвигается на пути рационалистического объяснения принципов исторического развития. Апогея этот путь достигает в трактате «О духе законов», в котором во всей полноте раскрывается его политико-правовая теория. Ее основная идея заключается в необходимости обеспечения политической свободы и исследовании, каким образом государство может ее обеспечить⁷.

Так, в труде «О духе законов» Монтескье подробно изучает историю права от ее истоков до современного автору момента. Философ делает вывод, что общественное устройство каждого

¹ Азаркин Н.М. Учение Монтескье о разделении властей // Правоведение. 1982. № 1. С. 56.

² История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Норма, 2003. С. 367–368.

³ Baron de Montesquieu, Charles-Louis de Secondat // Stanford Encyclopedia of Philosophy (<https://plato.stanford.edu/entries/montesquieu/>). Просмотрено: 05.02.2020.

⁴ Там же.

⁵ Монтескье Ш.-Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. С. 138.

⁶ Графский В.Г. История политических и правовых учений. М.: Проспект, 2006. С. 367.

⁷ Монтескье Ш.-Л. Указ. соч. С. 8–9, 136–138.

народа подчиняется общим принципам, которые определяют его нынешнее состояние и дальнейшее развитие⁸. Таким образом он искал способы, которые могут защитить государства от гибели. В частности, согласно его идеям, большую опасностью для государства представляет становление деспотией, но это возможно предотвратить с помощью системы, в которой **различные органы осуществляют разные «роды власти»** – законодательную, исполнительную и судебную, и все эти органы связаны по закону⁹.

Однако не стоит отождествлять политическую свободу с определенной формой правления, а именно с демократией¹⁰. Политическая свобода реализуема при умеренном правлении и в том случае, если нет места злоупотребления властью, для чего необходимо установить ее разделение на законодательную, исполнительную и судебную. Кроме того, что все три власти должны взаимно сдерживать друг друга, ведущую роль играет именно законодательная власть¹¹. Главными основаниями политической свободы гражданина выступают разделение и взаимное сдерживание властей¹². Важно отметить, что свобода по Монтескье – это «право делать все, что дозволено законами»¹³. Таким образом, Монтескье обосновал систему управления, близкую к парламентаризму, основанную на разграничении полномочий исполнительной и законодательной властей, с упором на независимость судей. Его идеи были встречены современниками крайне враждебно, идеологи абсолютизма жестко критиковали работу, а церковь внесла трактат в списки запрещенных книг¹⁴.

Новизна идей Монтескье заключалась, во-первых, в объединении понятий политической свободы и теорией конституционного закрепления системы разделения властей и, во-вторых, включении в эту систему судебных органов¹⁵. Со временем эта система разделения властей не только получила признание и большую популярность (став классической формулой буржуазного конституционализма¹⁶), но даже была внедрена в практическую политику. Теория оказала огромное влияние на либеральную политическую теорию и на отцов-основателей Соединенных

⁸ Монтескье Ш.-Л. Указ. соч. С. 11–16.

⁹ Там же. С. 138.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. С. 146.

¹² Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея: Пер. с англ. / Под общ. ред., с предисл. Н.Н. Яковлева, коммент. О.Л. Степановой. М.: Прогресс. С. 331.

¹³ Монтескье Ш.-Л. Указ. соч. С. 137.

¹⁴ Графский В.Г. Указ. соч. С. 368.

¹⁵ Акмалова В.Р., Чилькина К.В. Проблема теории разделения властей в трудах Ш.Л. Монтескье и современность // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9 (20). С. 347–351.

¹⁶ Азаркин Н.М. Указ. соч.

Штатов Америки¹⁷. Впервые она была применена на практике в Статьях Конфедерации и вечного союза¹⁸ 13 штатов, затем в заменившей их Конституции 1787 года только созданных США, где политическая модель и получила наиболее полное и последовательное политическое развитие.

Прежде всего, модель, созданная в середине XVIII века во Франции, нуждалась в адаптации к реалиям американских штатов конца XVIII века. Еще до ратификации Конституции США, в которой концепция французского просветителя получила закрепление, теории Монтескье переосмыслились отцами-основателями в сборнике статей под названием «Записки федералиста».

«Федералист» состоит из 85 статей, разъясняющих Конституцию, и он публиковался на протяжении года (1787–1788 г.) в нью-йоркских газетах с целью убедить граждан штата в необходимости принять Конституцию¹⁹. Авторы статей, А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Джей, выступали за федеративное устройство США, против республиканцев, отстаивавших сохранение конфедерации в период создания Конституции. А. Гамильтон, автор наибольшего количества статей (51), писал о необходимости установления системы сдержек и противовесов²⁰, а также сильной президентской власти²¹. Дж. Мэдисон в статье № 47²² подробно описывает преимущества концепции Монтескье, рассматривая конституции штатов и отмечая, что в каждом власть так или иначе подвержена слиянию, а в следующей²³ рассматривает возможные способы разделения властей, чтобы «обеспечить на практике невозможность вторжения каждого ведомства в сферу полномочий других»²⁴. Все трое, стоит отметить, ссылаются на образец политического устройства Англии так же, как и Монтескье.

Рассмотрим, какое выражение идеи отцов-основателей получили на практике и их соответствие изначальной концепции Ш.Л. Монтескье.

Во-первых, в США было конституционально закреплено само разделение властей. У каждой ветви свои источники формирования. Исполнительная власть представлена президентом,

¹⁷ Мелкоян А.А. Концепция разделения властей Ш.Л. Монтескье и ее практическая реализация (на примере Соединенных штатов Америки) // *Инновационная Наука*. Ростов-на-Дону, 2017. С. 122–124.

¹⁸ Статьи Конфедерации и вечного союза / Пер. А.В. Каменского // Чаннинг Э. *История Соединенных Штатов Северной Америки*. СПб., 1897. С. 339–350.

¹⁹ *Федералист*. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джая: Пер. с англ. / Под общ. ред., с предисл. Н.Н. Яковлева, коммент. О.Л. Степановой. М.: Прогресс: Литера, 1994. С. 9–12.

²⁰ Там же. С. 72–74.

²¹ Там же. С. 466–471.

²² Там же. С. 323–331.

²³ Там же. С. 331–341.

²⁴ Там же. С. 331.

по завету Монтескье, т.к. «лучше исполняется одним, чем многими»²⁵ и формируется путем косвенных выборов. Ее источником выступает коллегия выборщиков, в свою очередь избираемая населением²⁶. Законодательная власть представлена Конгрессом, разделенным на две палаты – Сенат и Палату представителей²⁷. Для нее источником являются легислатуры штатов, которые избирают Палату представителей и Сенат. Для судебной власти (Верховный суд) в качестве источника выступает Президент и Сенат²⁸. Верховный суд, кроме того, имеет право аннулировать законы Конгресса, как и нормативные акты Президента. Так, выстраивается «жесткая» система разделения с формальной изолированностью каждой из ветвей власти.

Во-вторых, один из основных принципов Монтескье – принцип взаимного сдерживания властей²⁹ – дополняется системой сдержек и противовесов, также закрепленных в Конституции. Она выражена как по горизонтали – власть разделена не только на три ветви, но и между федеральными государственными органами, так и по вертикали – разделение компетенций между федерацией и штатами. Кроме того, четко описаны правовые возможности сдерживанию одной ветви другой – Конгресс имеет право отклонять законопроекты, внесенные президентом³⁰, привлекать его к ответственности (в порядке импичмента)³¹, президент имеет право вето на законопроекты, одобренные обеими палатами³². Реализацией принципа сдержек и противовесов на практике является суд «Мэрбери против Мэдисона» 1803 года, создавший прецедент, когда Верховный суд признал несоответствие парламентского закона Конституции США³³. Таким образом, судебная власть реализовала право контроля над конституциональностью законодательных актов.

При этом концепция разделения властей в Конституции США получает развитие не только с помощью системы сдержек и противовесов и разделения по горизонтали и вертикали, но также идеей о сущностном единстве всех трех ветвей власти. То есть это не три абсолютно независимые власти, а единая власть поделена на три самостоятельные ветви.

²⁵ Монтескье Ш.-Л. Указ. соч. С. 138.

²⁶ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Под ред. и со вступ. ст. О.А. Жидкова; Сост. В. И. Лафитский. М.: Прогресс; Универс, 1993. С. 35–36.

²⁷ Там же. С. 29–30.

²⁸ «...членов законодательного собрания не следует избирать из всего населения страны в целом; жители каждого крупного населенного пункта должны избирать себе в нем своего представителя.» (Цит по: Монтескье Ш.-Л. Указ соч. С. 141.)

²⁹ Там же. С. 137.

³⁰ Конституция Соединенных Штатов Америки. С. 35–36.

³¹ Там же. С. 30.

³² Там же. С. 32–33.

³³ Шаварин М.С. Конституционно-правовой аспект разделения властей в США // Труды Института государства и права РАН. 2010. № 6. С. 203–214.

Таким образом, новаторская идея Ш.Л. Монтескье, призванная ограничить вмешательство одних органов в сферу деятельности других и сделать невозможной узурпацию власти, положила начало перевороту в теории, а затем и практике правовой государственности. Развивая и дополняя идеи Ш.Л. Монтескье, адаптируя их под нужды американского общества, в ходе полемики федералисты смогли создать новую систему государственности, классическую (или «жесткую»³⁴) модель разделения властей, функционирующую по сей день, дополненная. Система разделения властей, принятая в Конституции США на основе идей Монтескье, перешла из политической теории в политическую практику и была принята во многих странах мира, став гарантом политической свободы граждан. Кроме того, в правовой науке концепция разделения властей все еще развивается и дополняется, ученые полемизируют насчет необходимости расширения количества ветвей власти и адаптации концепции под современные политические реалии³⁵.

Библиография

- Азаркин Н.М.* Учение Монтескье о разделении властей // Правоведение. 1982. № 1. С. 56–62.
- Акмалова В.Р., Чилькина К.В.* Проблема теории разделения властей в трудах Ш.Л. Монтескье и современность // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9 (20). С. 347–351.
- Байкин И.М.* Современный взгляд на проблему теории разделения властей Ш.-Л. Монтескье // Современное право. 2010. № 7. С. 11–14.
- Барнашов А.М.* Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.
- Графский В.Г.* История политических и правовых учений. М.: Проспект, 2006.
- История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Норма, 2003.
- Мелконян А.А.* Концепция разделения властей Ш.Л. Монтескье и ее практическая реализация (на примере Соединенных штатов Америки) // Инновационная Наука. Ростов-на-Дону, 2017. С. 122–124.
- Монтескье Ш.-Л.* О духе законов. М.: Мысль, 1999.
- Плавинская Н.Ю.* Монархия и республика Монтескье // Монархия и народовластие в культуре Просвещения. М., 1995. С. 193–202.

³⁴ *Мелконян А.А.* Указ. соч.

³⁵ См. *Байкин И.М.* Современный взгляд на проблему теории разделения властей Ш.-Л. Монтескье // Современное право. 2010. № 7. С. 11–14.

Теория и практика разделения властей: Ш.Л. Монтескье и американская модель

Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты: Пер. с англ. / Под ред. и со вступ. ст. О.А. Жидкова; Сост. В. И. Лафитский. М.: Прогресс; Универс, 1993.

Статьи Конфедерации и вечного союза / Пер. А.В. Каменского // Чаннинг Э. История Соединенных Штатов Северной Америки. СПб., 1897. С. 339–350.

Токарев В.А. Идея законодателя во Французском просвещении: Ш.-Л. Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо: автореферат на соиск. уч. степени канд. юрид. наук. Самара, 2008.

Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея: Пер. с англ. / Под общ. ред., с предисл. Н.Н. Яковлева, коммент. О.Л. Степановой. М.: Прогресс; Литера, 1994.

Фетисов А.С. Разделение властей // Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 88–96.

Шаварин М.С. Конституционно-правовой аспект разделения властей в США // Труды Института государства и права РАН. 2010. № 6. С. 203–214.

Baron de Montesquieu, Charles-Louis de Secondat // Stanford Encyclopedia of Philosophy (<https://plato.stanford.edu/entries/montesquieu/>). Просмотрено: 05.02.2020.