

Этические идеи Л. Залусского и Т. Биллевица в контексте развития белорусской этической мысли XVII столетия

Полина Навицкая, студент, Белорусский государственный университет (Минск),
polina.navitskaya@mail.ru

Статья посвящена особенностям развития белорусской этической мысли в XVII столетии, выявленным на основе сравнительного анализа трудов Л. Залусского и Т. Биллевица. Цель исследования – выявить специфику их этических идей и связь с развитием европейской философской мысли. В XVII столетии философия приобретает статус серьезной профессиональной дисциплины. В белорусском философском наследии выделяются не только социально-политические, религиозно-конфессиональные и национальные проблемы. Белорусским мыслителям было присуще особое внимание к вопросам морали, как отдельного индивида, так и общества. Ими инициировалось закрепление за этикой статуса особой учебной дисциплины и анализ нравственных отношений в рамках практической философии, которая называлась «философией моральной», или «учением о нравах». Идейным вдохновителем создания собственного морального учения Л. Залусского и Т. Биллевица послужил Аристотель: они использовали аристотелевскую дифференциацию на теоретическую и практическую философию, в рамках которой было осуществлено исследование этики как главной науки о человеке в противовес наукам о природе и наукам о способах познания. Оба мыслителя полагали философию полезной для воспитания личных и общественных добродетелей.

Ключевые слова: Л. Залусский, Т. Биллевиц, практическая философия, теоретическая философия, практическая мудрость, этика, мораль, бытие человека

Для цитирования: *Навицкая П.С.* Этические идеи Л. Залусского и Т. Биллевица в контексте развития белорусской этической мысли XVII столетия // *Метаморфозис.* 2024. Т. 9. № 1. С. 68-77.

Дата поступления: 30.07.2024.

Философская мысль Беларуси представляет собой многогранный феномен, на развитие которого оказали влияние различные факторы: Запад и Восток, полилингвизм, совокупность различных институциональных форм духовной мысли, пограничье и неустойчивость территориальных границ. Обращение к культурному наследию позволяет проследить трансформацию тех проблем, которые актуальны для Беларуси в настоящее время.

В белорусском философском наследии выделяются не только социально-политические, религиозно-конфессиональные и национальные проблемы, но и вопросы морали, как отдельного гражданина, так и всего общества. Как сейчас, так и раньше этика представляется значимым и главенствующим направлением в развитии белорусской культуры и образования.

«История философской мысли Беларуси – это традиция, которая занимает почти тысячу лет и распадается на три больших исторических периода: X–XV вв., XVI – середина XVIII вв., и от второй половины XVIII в. до наших дней»¹. Несмотря на существование нескольких этапов конструирования белорусской философии, имевшей отличительные черты на каждом из них, именно XVII столетие представляется показательным в постановке нравственных вопросов и разрешении моральных дилемм.

Традиционно в истории белорусского Возрождения исследователи выделяют три периода:

1) Философская и общественно-политическая мысль раннего Возрождения (первая половина XVI в.) – период становления ренессансно-гуманистического миропонимания;

2) философская и общественно-политическая мысль зрелого Возрождения (вторая половина XVI в.) – пересмотр традиционных религиозных, философских, социальных концепций, формирование элементов правового сознания, обоснование идей религиозно-философского рационализма, свободомыслия и естественного права;

3) философская мысль позднего белорусского Возрождения и контрреформации (конец XVI – XVII в.) – сфера религиозно-философских и нравственных проблем.

В XVII ст. развитие белорусской философской мысли ознаменовалось социально-политическими, духовными, культурными и образовательными изменениями. Для философской традиции Беларуси этого времени была характерна не только работа со средневековым наследием, но и рецепция античных идей: платонизма, аристотелизма, стоицизма и эпикуреизма. Преимущественно на базе античной культуры сформировался новый мировоззренческий уклад, который нашел свое воплощение в философии и социально-политических, образовательных практиках. В частности, в XVII веке особенно активно развивалось направление, связанное с изучением работ Аристотеля, всевозможными интерпретациями и модификациями его этических, политических и метафизических идей. На трудах Аристотеля базировалось изучение логики (законов и форм человеческого мышления), метафизики (духовных объектов), физики (материальных объектов) и этики (ценностей).

¹ Легчилин А.А., Бобков И.М. Белорусская философская традиция: история и современность // Философские науки. 2016. № 7. С. 30.

Большой интерес для белорусских мыслителей представляло учение Аристотеля о добродетелях. «Аристотелевское учение о добродетелях отражает древнее предположение о том, что человек обладает уже упомянутой выше позитивной экзистенцией и если мы остаемся верными собственной этической сущности, то процветаем»². По мнению философа, добродетель – это положительное нравственное качество человека, эти качества «существуют в нас не от природы и не вопреки природе, но приобрести их для нас естественно, а благодаря приучению мы в них совершенствуемся»³.

Добродетель всегда занимает срединное положение между двумя крайностями: с одной стороны, избытком, а с другой, – недостатком. Мера и выбор этих добродетелей определяется самим человеком, и, несомненно, счастлив тот человек, который следует «золотой середине». «Учение Аристотеля скорее связано с рационализмом человеческого мышления как способом разумного познания мира, нежели с прагматизмом, который стремится объяснить человеку, что в основе его действий должен лежать принцип “полезности”»⁴.

В этот же период на территории современной Беларуси расширяется сеть учебных учреждений, формируется определенный учебный план и программа обучения. Также возникают полноценные философские трактаты, которые использовались в качестве учебных пособий. В сфере образования философия конституируется как одна из ведущих дисциплин и становится весьма востребованной, как в преподавании, так и в изучении (наряду с филологическими науками). «Философию понимали как универсальное знание, основанное на рациональных способах познания. Все философские дисциплины в зависимости от цели делили на теоретические и практические»⁵.

В целом, можно говорить о становлении в Беларуси XVII века серьезной профессиональной философии, которая имела четкую архитеконику, системность и совокупность содержательно определенных положений, являлась одной из главных дисциплин в учебных заведениях. Основные темы обучения были связаны с проблемами логики, теоретической и практической философии, что требовало «...освобождения философии, этики и политических наук из теологических рамок»⁶. Следует отметить, что дифференциация философской проблематики и методологии была перенята

² Рунаев Р.Ю., Диденко О.Н. Учение Аристотеля о добродетелях и его социальные перспективы. *Logos et Praxis*. 2019. № 4. С. 120.

³ *Аристотель*. Никомахова этика. Сочинения. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 78.

⁴ Рунаев Р.Ю., Диденко О.Н. Указ. соч. С. 122.

⁵ Подокшин С.А. Памятники философской мысли Белоруссии XVII – первой половины XVIII в. Мн.: Навука і тэхніка, 1991. С. 18.

⁶ Кутузова Н.А. Социально-философская и этическая мысль Беларуси первой половины XVII в.: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.03. Минск, 1996. С. 1.

белорусскими деятелями от Аристотеля, который и был автором классификации наук на теоретические и практические.

Тем не менее, лидирующим направлением в развитии белорусской философии стала именно практическая философия, занятая обсуждением всевозможных этических проблем того времени. Ее зарождение и впоследствии распространение было обусловлено гуманистической традицией (в частности, ценностями эпохи Возрождения) и увлечением мыслителей антропологической проблематикой.

Основная характеристика человека в этот период сменяется с религиозного созерцания на активное творческое и рефлексивное начало, выраженное в стремлении понять себя, бытие и те социально-политические коллизии, которые были присущи тому времени. «Со временем под влиянием идейных тенденций Возрождения все чаще возникают попытки решить проблему предмета философии в гуманистическом аспекте, когда на первый план выдвигаются науки о человеке и обществе»⁷. Поэтому именно человек являл собой одновременно и главную проблему, и главный предмет философского размышления.

В рамках практической философии основное внимание было сосредоточено на этике как «моральной философии» и как дисциплине о нравственном совершенствовании человека и общества. Этические проблемы были связаны также с происхождением морали и нравственных отношений, духовной свободой и ответственностью, дифференциацией добродетельного и порочного. И прежде всего – с практическим воплощением нравственных постулатов.

Главными представителями этического направления философствования в XVII в. были Л. Залусский и Т. Билевич. Цель настоящего исследования – выявить специфику их этических идей в контексте развития белорусской этической мысли XVII в., установить их связь с философской мыслью в Европе.

Среди научных исследований, посвященных изучению социокультурного, историко-философского и этического наследия XVII века, следует отметить работы белорусских философов С. А. Подокшина, Е. О. Подолинской, Н. А. Кутузовой, И. М. Бобкова и А. А. Легчилина.

Практическая философия Л. Залусского

Лука Залусский, один из именитых белорусских мыслителей XVII ст., известен, прежде всего, по своему сборнику «Общая философия...». Он представляет собой лекционный курс по философии, который Залусский прочел в Виленском университете в период 1638–1640 гг.

⁷ Подокшин С.А. Указ. соч. С. 19.

Архитектоника курса была выстроена согласно аристотелевскому делению на «практическую философию» и «теоретическую философию». «Практическая философия» включала следующие дисциплины: этику, экономику и политику. «Теоретическая» же, в свою очередь, логику, натуральную философию и метафизику.

Тем не менее, несмотря на преемственность по отношению к аристотелизму (на первом месте в классификации наук Аристотеля стояла метафизика), Залусский отдавал предпочтение философии практической, фокусом которой были проблемы нравственного, социального и политического характера.

Наивысшая из наук, на его взгляд, – это этика, поскольку именно она посвящена нравственному воспитанию человека. «Людьми мы рождаемся, добрыми же становимся благодаря познанию добродетели и упражнению в ней...»⁸. Отсюда трансформировалось понимание им философии: философия была не столько теоретической наукой о мудрости, сколько наставницей в нравах.

По мнению Л. Залусского, счастье – это высшее благо, путь к которому возможен только обретением добродетели. Однако зачастую достижение этой цели осуществляется порочными, злыми средствами. «Только ради одного того, что кажется благом, люди всякие дела совершают, при этом мало различая, в самом ли деле это является благом или благом только кажется»⁹.

Счастье не есть некая статичная идея или же образ, достижение счастья предполагает неустанное моральное совершенствование. Быть счастливым – значит, всегда действовать добродетельно; «...для того, чтобы быть совершенно счастливыми, мы должны хорошо жить до тех пор, пока живем»¹⁰. Путь к счастью, по которому можно идти в течение всего человеческого существования, заключается в благородных поступках.

Добродетель, согласно Л. Залусскому, есть естественная и «деятельная способность к добру»¹¹. Он дифференцирует ее на интеллектуальную и моральную. Первая – интеллектуальная – предполагает наставничество мудрого в воспитании нравов младшего. «Чтобы достичь ее, тебе нужен, прежде всего, Наставник, которому ты с большим доверием вверил заботу о себе»¹². Главная цель этой добродетели заключается в достижении человеком истины. Моральная же добродетель – свойство, приобретенное усилиями самого человека, которое состоит в следовании середине. «Есть мера в вещах, есть определенные пределы, вне которых не может быть ничего

⁸ Подокшин С.А. Указ. соч. С. 94.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. С. 96.

¹¹ Там же. С. 97.

¹² Там же.

истинного»¹³. Уклонение или несоблюдение этой середины может привести к пороку.

Среди двух видов добродетели Л. Залусский отдает предпочтение именно моральной, поскольку она универсальна и включает в себе безусловное благо. Без наличия моральной добродетели человек не вправе называть или считать себя истинно хорошим человеком.

Понятие добродетели в моральной философии Т. Биллевича

Автором сочинения «Философия рациональная, натуральная и моральная в трех частях» является белорусский мыслитель Теодор Биллевич. Данная работа является магистерской диссертацией, которую Биллевич написал и издал, будучи в Вильно.

Интересно, что мыслитель считает философию не просто наукой о мышлении и рацио, а наукой о ценностях и добродетелях, продолжая традицию Л. Залусского и в то же время следуя этическим идеям Аристотеля. Причем, согласно Т. Биллевичу, польза и актуальность философского знания обнаруживается не только в индивидуальном воспитании и нравственном совершенствовании отдельной личности, но и в делах общественных, коллективных; «...занятие ею в лицах воспитывает мужей не только мудрых, но также добропорядочных, праведных и преданных благу родины»¹⁴.

Для Биллевича, как и для Залусского, приоритетна воспитательная функция философии и ее статус морального учения. Так же, как и Аристотель, Биллевич настаивает на умении властвовать, прежде всего, над собой, нежели над другими. Притом именно первое умение является залогом свершения второго. «Добродетели человеку от природы врождены, но не совершенно и полно, и потому природа каждому человеку дала стремление к нравственному добру; совершенство же они приобретают в действии и упражнении, и потому они называются приобретенными»¹⁵.

Добродетели – справедливость, мужество и умеренность – уравнивают человеческие страсти наряду с волей. Воля, по мнению Т. Биллевича, выполняет регулятивную и воспитательную функцию человеческих чувств и вожделений: «так и узда добродетели не на волю, а на чувственное желание должна быть наброшена»¹⁶.

Если же следование добродетели предполагает срединный путь и избежание двух крайностей, то порок обнаруживается, либо в излишке, либо недостатке. Вместе с тем именно человек ответствен за выбор пути добродетельного или порочного. «Порок противоположен добродетели как тьма

¹³ Подокшин С.А. Указ. соч. С. 98.

¹⁴ Там же. С. 156.

¹⁵ Там же. С. 158.

¹⁶ Там же. С. 159.

свету: он является свойством приобретенным, удаляющим от середины, в которой заключается добродетель...»¹⁷.

В свою очередь, благоразумие, как определяет его Т. Биллевич, является добродетелью не только моральной, но и интеллектуальной – это своего рода критерий или норма, с которыми согласовывается человеческий поступок. «После того как намечена цель, благоразумие первым делом исследует средства, т.е. рассматривает их, затем принимает решение о том, какое средство является более подходящим, избирает его и, наконец, руководит волей, чтобы избранное осуществилось...»¹⁸.

Пороки, которые противоположны благоразумию, – хитрость, обман и коварство – препятствуют выбору правдивых и честных поступков. И благоразумен тот человек, который не стремится ни к хитрости, ни к коварству при достижении собственных целей.

Следуя Аристотелю, Т. Биллевич разделяет справедливость на два вида: общую и частную. Общая, как и следует из наименования, относится ко благу какой-либо общности или коллектива и регулируется посредством закона. Частная же затрагивает интересы только отдельных лиц. Так или иначе, и общая справедливость, и частная предполагают наличие человеческих взаимоотношений и ее осуществление невозможно без их присутствия. Единственный крайний порок, противостоящий справедливости, – это несправедливость, которая всегда выступает против закона.

Мужество, или стойкость, являет собой качество не телесное (физическое), как может показаться, а прежде всего нравственное. Мужество проявляется в критических ситуациях, когда человек способен вытерпеть неблагоприятные условия. Не страх или отвага должны двигать человеком, а стойкость (терпение) как золотая середина между ними. И, наконец, «... умеренность является особой добродетелью <...> которая имеет дело с ограничением чувственных наслаждений и страданий...»¹⁹. Она способствует, на взгляд Т. Биллевича, укрощению эффектов и просветлению рассудка. Ведь аффекты «...общие и нам, и животным, то более всего противны разумной природе...»²⁰. Для Т. Биллевича было важно нравственное совершенствование человека, которое заключалось в воспитании указанных добродетелей.

Заключение

Таким образом, в результате исследования можно сделать следующие выводы:

1) для развития философской мысли Беларуси XVII ст. было присуще обращение не только к социальным, политическим и религиозным про-

¹⁷ Подокишин С.А. Указ. соч. С. 159.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же. С. 161.

²⁰ Там же.

блемам, но и к вопросам нравственного облика человека – этика занимала приоритетное положение среди других наук и имела практикоориентированный характер;

2) белорусские мыслители – Л. Залусский и Т. Билевич – избрали предметом своего этического размышления человека и воспитание в нем добродетелей;

3) связь белорусской этики с развитием европейской философской мысли проявилась в огромном влиянии Аристотеля, как на общее понимание практической философии, так и на трактовку проблемы добродетелей;

4) для этической белорусской мысли было свойственно внимание к проблеме человека и человеческого бытия, решение которой виделось в моральном совершенствовании, поиске счастья и добродетели.

Литература

Аристотель. Никомахова этика // Сочинения. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 53–293.

Кутузова Н.А. Социально-философская и этическая мысль Беларуси первой половины XVII в.: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.03. Минск, 1996.

Легчилин А.А., Бобков И.М. Белорусская философская традиция: история и современность // Философские науки. 2016. № 7. С. 29–38.

Падалінская А. А. Рэцэпцыя арыстацэлізму ў філасофскай і грамадска-палітычнай думцы Беларусі эпохі Адраджэння: аўтарэферат дысертацыі ... кандыдата філасофскіх наук: 09.00.03. Мінск, 2011.

Падалінская А.А. Філасофская думка Беларусі ў эпоху Адраджэння: дыялог філасофскіх традыцый / Философские исследования: сборник научных трудов. 2017. Вып. 4. С. 69–83.

Подокшин С.А. Памятники философской мысли Белоруссии XVII – первой половины XVIII в. Мн.: Наука і тэхніка, 1991.

Подокшин С.А. Философская мысль эпохи Возрождения в Белоруссии: От Ф. Скорины до Симеона Полоцкого / АН БССР, Ин-т философии и права. Минск: Наука і тэхніка, 1990.

Рунаев Р.Ю., Диденко О.Н. Учение Аристотеля о добродетелях и его социальные перспективы // Logos et Praxis. 2019. № 4. С. 118–124.

References

Aristotle. *Nikomachova etika* [Nicomachean ethics], in *Sochinenija. V 4 t. T. 4.* [Works in 4 vols. Vol. 4] Moscow: Mysl' Publ., 1983. P. 53–293 (in Russian).

Kutuzova N.A. Social'no-filosofskaja i jeticheskaja mysľ Belarusi pervoj poloviny XVII v.: avtoreferat dis. ... kandidata filosofskih nauk: 09.00.03. [Sociophilosophical and ethical thought of Belarus in the first half of the XVII century:

abstract of the dissertation of the Candidate of Philosophical sciences: 09.00.03.] Minsk, 1996. 21 s. (in Russian).

Legchilin A.A., Bobkov I.M. Belorusskaja filozofskaja tradicija: istorija i sovremennost' [The Belarusian Philosophical tradition: history and modernity]. *Filosofskie nauki*. 2016. N. 7. P. 29–38 (in Russian).

Padalinskaja A.A. *Rjecjepcyja arystacelizmu ŭ fylasofskaj i gramadska-palitychnaj dumcy Belarusi jepohi Adradzhjennja: aŭtarjeferat dysertacyi ... kandydata filozofskih nauk: 09.00.03.* [Reception of Aristotelianism in the philosophical and socio-political thought of Renaissance Belarus: abstract of the dissertation... Candidate of Philosophical Sciences: 09.00.03.] Minsk, 2011 (in Belarusian language).

Padalinskaja A.A. Filozofskaja dumka Belarusi ŭ jepohu Adradzhjennja: dyjalog filozofskih tradycyj [Philosophical thought of Belarus in the Renaissance: a dialogue of philosophical traditions]. *Filosofskie issledovanija: sbornik nauchnyh trudov*. 2017. N. 4. P. 69–83 (in Belarusian language).

Podokshin S.A. *Pamjatniki filozofskoj mysli Belorussii XVII – pervoj poloviny XVIII v.* [Monuments of philosophical thought of Belarus of the XVII – first half of the XVIII century.] Minsk: Navuka i tjehnika Publ., 1991 (in Russian).

Podokshin S.A. *Filozofskaja mysl' jepohi Vozrozhdenija v Belorussii: Ot F. Skoriny do Simeona Polockogo* [Philosophical Thought of the Renaissance in Belarus: From F. Skoriny to Simeon Polotsky]. AN BSSR, In-t filozofii i prava. Minsk: Navuka i tjehnika Publ., 1990 (in Russian).

Runaev R.Yu., Didenko O.N. Uchenie Aristotelja o dobrodeteljah i ego social'nye perspektivy [Aristotle's Doctrine of the Virtues and its social perspectives]. *Logos et Praxis*. 2019. N. 4. P. 118–124 (in Russian).

Ethical Ideas of L. Zaluski and T. Bilevich in the Context of the Development of Belarusian Ethical Thought in the 17th Century

Polina Navitskaya, student, Belarusian State University (Minsk),
polina.navitskaya@mail.ru

The article is devoted to the peculiarities of the development of Belarusian ethical thought in the 17th century, revealed on the basis of a comparative analysis of the works of L. Zaluski and T. Bilevich. The aim of the study is to reveal the specificity of their ethical ideas and their connection with the development of European philosophical thought. In the 17th century philosophy acquired the status of a serious professional discipline. The Belarusian philosophical heritage emphasizes not only socio-political, religious-confessional and national problems. At the same time Belarusian thinkers paid special attention to the issues of morality of both individual and society. They initiated the consolidation of ethics as a special academic discipline and the analysis of moral relations within the framework of practical philosophy, which was called “moral philosophy” or “doctrine of morals”. L. Zaluski and T. Bilewicz were inspired by Aristotle to create their own moral doctrine: they used the Aristotelian differentiation into theoretical and practical philosophy, which included the study of ethics as the main science of man as opposed to the sciences of nature and the sciences of cognition. Both thinkers believed philosophy to be useful for education of personal and social virtues.

Keywords: L. Zaluski, T. Bilewicz, practical philosophy, theoretical philosophy, practical wisdom, ethics, morality, human being

For citation: Navitskaya P.S. (2024) The Ethical Ideas of L. Zalussky and T. Billevich in the context of the Development of Belarusian Ethical Thought of the XVII Century // *Metamorphosis*. Vol. 9. N. 1. P. 68-77.

Date of receipt: 30.07.2024.